

TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

Teisės akto projekto pavadinimas:

Valstybinės ligonių kasos prie Sveikatos apsaugos ministerijos direktoriaus įsakymo „Dėl VLK direktoriaus 2002 m. gruodžio 6 d. įsakymo Nr. 110 "Dėl kompensuojamųjų vaistų pasų ir gydytojo tapatybę patvirtinančių lipdukų išdavimo, saugojimo, apskaitos, naudojimo ir apmokėjimo tvarkos aprašo tvirtinimo" pakeitimo“ projektas (toliau – teisės akto projektas)

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas:

Valstybinės ligonių kasos prie Sveikatos apsaugos ministerijos (toliau – Valstybinė ligonių kasa) Vaistų kompensavimo skyriaus vedėjo pavaduotoja Irma Medžiaušaitė

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>	<i>pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i>	<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	Nesudaro		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leidiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	<p>Yra Teisės akto projekto (įsakymo) 2 punktu atsakingas Bendrųjų reikalų skyrius, o 3 punktu – direktoriaus pavaduotoja</p> <p>Aprašo 13 punkte patikslinti, koks konkretus VLK padalinys/atsakingas asmuo „<i>ne rečiau kaip kartą per parą skelbia negaliojančių KVP ir sveikatos priežiūros specialistų tapatybę patvirtinančių lipdukų sąrašą</i>“</p> <p>Aprašo 46 punkte numatyta, kad „<i>gali pateikti TLK arba ASPĮ skirtą prašymą patikrinti šių vaistų ir MPP išdavimo faktą</i>“.</p> <p>Teisės akte turi būti aiškiai nustatyta, kokiai įstaigai turi pateikti.</p> <p>Aprašo 45-48 punktai nustato, kad išduodant naują KVP, reikia patikrinti, ar nepadaryta žala PSDF biudžetui, reglamentuota nenuosekliai, neaišku, kas atsakingas už žalos PSDF biudžetui atlyginimą, kuo pagrįsta apdraustojo mokama 14 eurų suma?</p> <p>Aprašo 51 punkte: „<i>Jeigu KVP apdraustojo vardu atsiima kitas įgaliojasis asmuo, jo tapatybę turi būti tikrinama pagal KVP posistemo duomenis.</i>“ ir 52 punkte įtvirtinta nuostata prieštarauja atstovavimą reglamentuojančias įstatymų nuostatas (LR CK, Asmens duomenų teisinės apsaugos įstatymas, Pacientų teisių ir žalos sveikatai)</p>	<p>Panaikinta įsakymo 2 punkto nuostata ir papildytas Aprašo 25 punktas.</p> <p>Patikslintas 13 p. „KVP posistemyje skelbiama informacija įstaigoms apie KVP...“</p> <p>Panaikintos mokėjimo už KVP išdavimą išimtytis, visais atvejais, jei negražina KVP apdraustasis sumoka 3 eurus (KVP pagaminimo sąnaudų sumą), todėl patikslintas 45 p. ir panaikinti 46-48 p. Tai sumažins administracinę našta apdraustajam ir TLK.</p> <p>45. pakeista 14 eurų suma į KVP, KVP titulinio puslapio lipduko pirkimo ir KVP išdavimo savikainą atitinkančią sumą 3 Eur, (suapvalintą iki sveiko skaičiaus): KVP-titulinis-0,14 Eur + KVP-receptų knygelė 2,02 Eur + KVP išdavimas įstaigoje 0,39 Eur.</p> <p>Patikslintas 51 p. minėtuose įstatymuose yra numatyta, kad asmuo turi teisę duoti pavedimą kitam asmeniui atlikti tam tikrą veiksmą ir notariškai patvirtintą įgaliojimą, kad jo ypatingi asmens duomenys gali būti atskleisti kitam asmeniui, todėl tai jis patvirtina prašyme išduoti KVP (5 priedas)</p>	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir panašiai priimančias subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	<p>Ne, Apraše nėra nuostatų, atskiriančių sprendimo priėmimą ir kontrolę atliekančius subjektus</p> <p>Atitinka, yra pakirtas atsakingas už kontrolę 2 įsakymo punkte</p>	Papildytas 72 punktu.	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinkamai subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	<p>Ne VLK Bendrųjų reikalų skyriui suteikta daugiau įgaliojimų, nei pastarasis turi teisę. Teisės akto projekto (įsakymo) 2 punkte numatyta, kad už tvarkos aprašo įgyvendinimo organizavimą atsako Bendrųjų reikalų skyrius, tačiau tokiu būdu skyrius aiškiai viršytų savo įgaliojimus, Apraše šio skyriaus atsakomybė numatyta už tam tikrų funkcijų atlikimą, bet ne už viso aprašo įgyvendinimo organizavimą.</p> <p>Aprašo 32 punkte apdraustojų atstovavimo reglamentavimas prieštarauja įstatymams, CK, Asmens duomenų apsaugos įstatymui, Pacientų teisių ir žalos sveikatai atlyginimo įstatymui.</p> <p>Aprašo 52 punkte numatyta galimybė išduoti apdraustojų KVP asmeniui, kuris neidentifikuotas.</p>	<p>Patikslinta pagal pastabą, panaikintas įsakymo 2 punktas</p> <p>Patikslintas 32 punktas pagal Pacientų teisių ir žalos sveikatai atlyginimo įstatymo 21 ir 22 str.</p> <p>Jei apdraustojų prašyme ir notariškai patvirtintame įgaliojime yra nurodytas asmuo, kurio duomenų nėra Lietuvos Respublikos draudžiamųjų privalomųjų sveikatos draudimu registre, tai vykdomas apdraustojų pavedimas. Todėl toks asmuo pat gali paimti asmeniui KVP. Apie tai daromas įrašas KVP posistemyje. Patikslintas 52 punktas.</p>	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	Yra Aprašo 44-48 punktai		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys	Ne, nėra tikslaus atvejų sąrašo Aprašo 45 punkte numatyta, kad „Mokėjimo už KVP keitimą išimtys gali būti taikomos tik apdraustajam, pateikusiam kompetentingos institucijos pažymą apie KVP praradimą dėl trečiųjų asmenų neteisėtos veikos ar dėl stichinės nelaimės (smarkios audros, ciklono, žemės drebėjimo, jūros ar upės potvynio, žaibo) – šiuo atveju mokamas 1 euras.“	Patikslintas 45 punktas, ši nuostata panaikinta, nėra jokių išimčių.	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas	Yra Aprašo 49 punktas		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
8.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka	Nėra.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

9.	<p>Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto:</p> <p>9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą;</p> <p>9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą;</p> <p>9.3. narių skyrimo mechanizmas;</p> <p>9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė;</p> <p>9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu;</p> <p>9.6. individuali narių atsakomybė</p>	<i>Nėra</i>		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
----	--	-------------	--	---

10.	Teisės akto projekto nuostatomis įgyvendinti numatytos administracinės procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo tvarka	<p>Ne</p> <p>Aprašo 46 punkte numatyta, kad „Jei TLK ekspertai, vadovaudamiesi VLK direktoriaus 2014 m. sausio 21 d. įsakymu Nr. 1K-10 „Dėl Asmens sveikatos priežiūros įstaigų, vaistinių ir kitų įstaigų bei įmonių, sudariusių sutartis su Valstybine ligonių kasa prie Sveikatos apsaugos ministerijos ar teritorinėmis ligonių kasomis, veiklos priežiūros tvarkos aprašo patvirtinimo“, atlieka šį patikrinimą ir nenustato, kad dėl apdrausėjo kaltės galėjo būti padaryta žala PSDF biudžetui, už KVP keitimą mokamas 1 euras.“</p> <p>Tuo tarpu Aprašo 47 punkte teigiama, kad „TLK patikrina, ar KVAP sistemyje yra kompensuojamųjų vaistų ir MPP išdavimą patvirtinančių įrašų. Jei šių įrašų nėra, laikoma, kad žalos PSDF biudžetui nebuvo padaryta.“</p> <p>Aprašo 59 punktas nėra aiškus, kiek vienu kartu turi būti išduodama lipdukų, „Sveikatos priežiūros specialistui vienu kartu išduotų jo tapatybę patvirtinančių lipdukų skaičius turi būti apytiksliai lygus per vieną mėnesį jo išrašytų kompensuojamųjų vaistų ir MPP receptų skaičiui, bet ne mažesnis kaip 40 bei 40-ies kartotinis.“</p>	<p>Panaikinti 46 ir 47 punktai</p> <p>Tiek kiek reikia, pagal 59 punkte aprašytas nuostatas, kad tai būtų 40-ies kartotinis, nes kiekvienas gydytojas išrašo skirtingą receptų skaičių.</p> <p>Patikslintas 59 p. kad vienu kartų gali išduoti ne daugiau kaip 400 vnt. lipdukų.</p>	<input type="checkbox"/> tenkina <input checked="" type="checkbox"/> netenkina
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma	Nėra		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus	<p>Ne</p> <p>15 punkte nenumatytas terminas, kai „keičiamas ASPĮ darbuotojas, atsakingas už dokumentų blankų išdavimą, (per kiek laiko) TLK pateikiama naujo įsakymo dėl atsakingojo asmens skyrimo kopija“</p>	<p>Patikslintas 15 p.</p> <p>Jei keičiamas ASPĮ darbuotojas, atsakingas už dokumentų blankų išdavimą, ne vėliau kaip per 10 darbo dienų nuo naujo atsakingojo asmens paskyrimo, TLK pateikiama naujo įsakymo dėl atsakingojo asmens skyrimo kopija.</p>	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	Nenumatyta		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką	<p>Taip</p> <p>Aprašo 13 ir 44 punktai</p>		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

15.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir panašiai)	Ne	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
16.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės ¹	Netaikoma	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
17.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinė, administracinė, baudžiamoji ir panašiai)	Taip Baigiamosios nuostatos	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
18.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo procedūra	Nėra.	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
19.	Kiti svarbūs kriterijai		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Valstybinės
ligonių kasos
Vaistų
kompensavimo
skyriaus vedėjo
pavadootoja Irma
Medžiaušaitė



(pareigos) (vardas ir pavardė)

2015-10-29

(parašas) (data)

Korupcijos
prevencijos
koordinavimo ir
kontrolės
komisijos
pirmininko
pavadootojas
Saulius Štarolis



(pareigos) (vardas ir pavardė)

2015-10-29

(parašas) (data)

¹Pavyzdžiui, aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui be liudininkų ir panašiai.