

**VALSTYBINĖS LIGONIŲ KASOS PRIE SVEIKATOS APSAUGOS MINISTERIJOS
TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA**

2018-05-17 Nr. 7K-12
Vilnius

Teisės akto projekto pavadinimas: Valstybinės ligonių kasos prie Sveikatos apsaugos ministerijos (toliau – VLK) direktoriaus įsakymo „Dėl Valstybinės ligonių kasos prie Sveikatos apsaugos ministerijos direktoriaus 2010 m. gruodžio 28 d. įsakymo Nr. 1K-244 „Dėl Europos sveikatos draudimo kortelės išdavimo, keitimo ir naikinimo taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo“ projektas (toliau – Įsakymas) (pridedama)

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: Lina Noreikienė

Teisės akto ar jo projekto rengėjai ir derintojai, Korupcijos prevencijos ir koordinavimo komisijos nariai, nusišalinantys nuo teisės akto projekto antikorupcinio vertinimo: Lina Noreikienė, Erika Grigaliūnienė

Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatyta korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių): 2, 5, 17, 19

Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos, nustatytos atliekant antikorupcinį vertinimą po tarpinstitucinio derinimo (nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatyta korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių): tarpinstitucinis derinimas nevykdytas.

Pastaba: teisės aktų projektų antikorupcinio vertinimo pažyma turi būti pridedama kaip lydimasis teisės akto projekto dokumentas ir paskelbta Teisės aktų informacinėje sistemoje.

| Eil. Nr. | Kriterijus | Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo) | Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą | Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą |
|----------|---|--|--|---|
| | | <i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i> | <i>pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i> | <i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i> |
| 1. | Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas | Pastabų nėra | | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 2. | Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą | Europos sveikatos draudimo kortelės išdavimo, keitimo ir naikinimo taisyklių, tvirtinamų Įsakymu (toliau – Taisyklės), 44-47 p. būtina tikslinti siekiant aiškesnio reglamentavimo, | | <input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |

| | | | | |
|----|---|--|--|---|
| | | <p>kadangi šiais punktais vadovaudamosi TLK suveda duomenis apie kortelės anuliavimą į ESDK posistemį (žr. 46 p.):</p> <p>1. 44.4 p. nurodoma, kad kortelės galiojimas ją anuliavus nutraukiamas automatiškai, tačiau iš 45-46 p. nuostatų galima suprasti, kad kortelių anuliavimas vyksta neautomatiškai, tai yra, juos suvedant į ESDK posistemį.</p> <p>2. 45 p. nurodoma, kokiais atvejais kortelė anuliuojama, tačiau ne visais vardijamais atvejais aišku, kokie dokumentai ar informacijos šaltiniai reikalingi anuliavimo procedūrai pagrįsti. Siekiant išvengti mokėjimo už naujos kortelės pagaminimą senąją pametus ar sugadinus, gali susidaryti situacija, kai ESDK posistemyje pažymima kita kortelės keitimo priežastis nei yra tikroji.</p> <p>3. Patikslinti 47 p. – patikslinti, kas pasirašo kortelių naikinimo aktą, nepaliekant dviprasmiškumą, sukeliama „ir (ar)“ naudojimo.</p> | <p>1. Atsižvelgta</p> <p>2. Neatsižvelgta, kadangi nėra techninių galimybių ESDK posistemio susieti su DVS ar kitais dokumentų šaltiniais. Per vieną dieną viena TLK išduoda iki 350 kortelių, o kortelių keitimo pagrindimas pareikalautų dar daugiau žmogiškųjų išteklių ir didesnių laiko sąnaudų</p> <p>3. Atsižvelgta</p> | |
| 3. | Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir panašiai priimančias subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto | Pastabų nėra | | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 4. | Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas) | Pastabų nėra | | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 5. | Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas | Taisyklių 31 p. reikėtų papildyti, jog keičiama ir tuo atveju, kuomet yra prarandama | Atsižvelgta iš dalies. Pasitarus su kalbos redaktoriumi, nutarta, kad | <input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |

| | | | | |
|----|---|--|---|--|
| | | (pametama). 38 p. tokius atvejus reglamentuoja plačiau | pakeisti daiktą, kurio neturi, neįmanoma. Atsižvelgiant į tai, koreguotas 38 punktas, išbraukiant perteklinius žodžius: „Jei apdraustasis praranda ar sugadina galiojančią kortelę, jis turi sumokėti 14,48 Eur į einamąją VLK sąskaitą. už prarastos ar sugadintos kortelės keitimą.“ Atsižvelgus į kitas redakcinio pobūdžio pastabas, pasikeitė punkto numeris į 32. | |
| 6. | Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys | Pastabų nėra | | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 7. | Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, informavimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas | Pastabų nėra | | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 8. | Teisės akto projekte nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka | Pastabų nėra | | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 9. | Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą; 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės | Pastabų nėra | | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |

| | | | | |
|-----|--|--------------|--|--|
| | <p>interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą;</p> <p>9.3. narių skyrimo mechanizmas;</p> <p>9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė;</p> <p>9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu;</p> <p>9.6. individuali narių atsakomybė</p> | | | |
| 10. | Teisės akto projekto nuostatomis įgyvendinti numatytos administracinės procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo tvarka | Pastabų nėra | | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 11. | Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma | Pastabų nėra | | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 12. | Teisės akto projektas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus | Pastabų nėra | | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 13. | Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes | Pastabų nėra | | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 14. | Teisės akto projektas nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką | Pastabų nėra | | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 15. | Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir panašiai) | Pastabų nėra | | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 16. | Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės | Pastabų nėra | | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |

| | | | | |
|-----|---|---|--|---|
| 17. | Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinė, administracinė, baudžiamoji ir panašiai) | Papildyti Taisyklių VI skyrių nuostata dėl VLK darbuotojų atsakomybės | Atsižvelgta | <input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 18. | Teisės aktų projekte numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo procedūra | Pastabų nėra | | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 19. | Kiti svarbūs kriterijai | Nors žemiau vardijamos pastabos tiesiogiai nesusiję su galimybe pasireikšti korupcijai, rekomenduojame: 1. Įsakymą skelbti TAR-e. 2. Patikslinti Taisyklių 16 p., kas nustato metinį kortelių poreikį (VLK, TLK, ar VLK ir TLK). 3. 23 p. papildyti, kas (VLK ar TLK) suveda kortelių blankų duomenis į ESDK posistemį | 1. Bus atsižvelgta 2. Atsižvelgta 3. Atsižvelgta | <input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |

Teisės akto projekto
tiesioginis rengėjas:

Lina Noreikienė

Teisės akto
projekto vertintojas:

Korupcijos prevencijos koordinavimo ir kontrolės komisija:

Pirmininkė

Jurgita Šilinitė-Šermukšnienė

Pirmininko pavaduotoja

Simona Adamkevičiūtė

Narės:

Audronė Čibirienė

Jūratė Gaičiauskienė

Deimantė Lipkevičienė

Laima Rudžionienė

Brigita Skliuderytė