

**VALSTYBINĖS LIGONIŲ KASOS PRIE SVEIKATOS APSAUGOS MINISTERIJOS
TEISĖS AKTŲ AR JŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA**

2019-01-24 Nr. 7K-36

Vilnius

Teisės akto ar jo projekto pavadinimas: Valstybinės ligonių kasos prie Sveikatos apsaugos ministerijos (toliau – VLK) direktoriaus įsakymo „Dėl Kompensuojamosios labai retų būklių gydymo išlaidų sumos nustatymo aprašo patvirtinimo“ projektas (toliau – Aprašas).

Teisės akto ar jo projekto tiesioginis rengėjas/rengėjai: Jolita Volbekienė.

Teisės akto ar jo projekto derintojai, vizuotojai ar kt., Korupcijos prevencijos ir koordinavimo komisijos nariai, nusišalinantys nuo teisės akto projekto antikorpucinio vertinimo: nėra.

Antikorpuciniu požiūriu rizikingos teisės akto ar jo projekto nuostatos (nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatyta korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių): 2, 4, 5, 6, 7, 10, 12, 17, 19.

Antikorpuciniu požiūriu rizikingos teisės akto ar jo projekto nuostatos, nustatytos atliekant antikorpucinį vertinimą po tarpinstitucinio derinimo (nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatyta korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akte ar jo projekte nenumatyta priemonių): nėra.

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto ar jo projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorpucinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto ar jo projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto ar jo projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto ar jo projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		<i>pildo teisės akto ar jo projekto vertintojai</i>	<i>pildo teisės akto ar jo projekto tiesioginis rengėjas</i>	<i>pildo teisės akto ar jo projekto vertintojai</i>
1.	Teisės aktas ar jo projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	Pastabų nėra		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
2.	Teisės akte ar jo projekte nėra spragų ar nuostatų, leidžiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	1. Apraše (pvz. 2 p.) nurodyti, koku tikslu naudojama apskaičiuota išlaidų suma vaistams ir MPP, skirtiems labai retoms būklėms gydyti. Pavyzdžiui, kad ši suma teikiama Labai retų žmogaus sveikatos būklių gydymo išlaidų kompensavimo komisijai (jei klausimas dėl minėtų vaistų kompensavimo turi būti svarstomas šioje komisijoje) ir nurodoma VLK garantiniuose raštuose, kuriais VLK įsipareigoja gydymo įstaigoms kompensuoti minėtą sumą.	1. Atsižvelgta. Pakoreguotas Aprašo 1 punktas.	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto ar jo projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorporcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto ar jo projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto ar jo projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto ar jo projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		<i>pildo teisės akto ar jo projekto vertintojai</i>	<i>pildo teisės akto ar jo projekto tiesioginis rengėjas</i>	<i>pildo teisės akto ar jo projekto vertintojai</i>
		2. Tikslintinas 4 p., kuriame apibrėžiama, kaip apskaičiuojama kompensuotina suma. Manytina, kad pirmiausia VLK apskaičiuoja visais 4.1–4.4 p. nurodytais būdais galimas kainas ir tik tada pasirenka mažiausią. Iš aprašo projekto neaišku, ką siekiama reglamentuoti: ar tai, kaip apskaičiuojama kompensuotina suma (tai kainos ir kiekio sandauga) ar vaisto ir MPP, skirto labai retoms būklėms gydyti kaina. Tad siūloma tai aiškiai reglamentuoti.	2. Atsižvelgta. Pakoreguotas Aprašo 4 punktas.	
3.	Teisės akte ar jo projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir panašiai priimantis subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	Pastabų nėra		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
4.	Teisės akte ar jo projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	Nurodyti, kurie VLK padaliniai atlieka apraše nurodytus veiksmus. Įsakyme nurodyta, kad jo vykdymo kontrolę atlieka Vaistų kompensavimo skyriaus vedėjas. Iš aprašo nuostatų turi būti aišku, kuris(-ie) skyrius(-iai) atlieka apraše nurodytus procesus.	Atsižvelgta. Pakoreguotas Aprašo 4 punktas.	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
5.	Teisės akte ar jo projekte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	Apraše nurodyti baigtinį sąrašą atvejų, kada VLK imasi apskaičiuoti išlaidų sumą vaistams ir MPP, skirtiems labai retoms būklėms gydyti arba nurodyti teisės aktą,	Atsižvelgta. Pakoreguotas Aprašo 3 punktas.	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto ar jo projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorporcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto ar jo projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto ar jo projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto ar jo projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		<i>pildo teisės akto ar jo projekto vertintojai</i>	<i>pildo teisės akto ar jo projekto tiesioginis rengėjas</i>	<i>pildo teisės akto ar jo projekto vertintojai</i>
		kuriame šie atvejai nurodyti. Pavyzdžiui, esant gydymo įstaigos raštiškam kreipimuisi ir pan.		
6.	Teisės akte ar jo projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtytys	Aprašo 5 punkte nurodyti atvejus, kuomet nebūtinas Komisijos sprendimas	Atsižvelgta. Pakoreguotas Aprašo 3 punktas.	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
7.	Teisės akte ar jo projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas	Apraše nurodyti, kaip įforminami VLK atliktos analizės rezultatai (atlikti veiksmai turi būti fiksuojami)	Atsižvelgta. Pakoreguotas Aprašo 7 punktas.	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
8.	Teisės akte ar jo projekte nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka	Pastabų nėra		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, Teisės akte ar jo projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą; 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą; 9.3. narių skyrimo mechanizmas; 9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė; 9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu; 9.6. individuali narių atsakomybė	Pastabų nėra		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
10.	Teisės akto ar jo projekto nuostatomis įgyvendinti numatytos administracinės procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo tvarka	Patikslinti, kuomet garantiniame rašte nurodoma mažiausia kaina, nes tai nurodoma 4.1 papunktyje ir 5 punkte	Atsižvelgta. Pakoreguotas Aprašo 4 punktas	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
11.	Teisės akte ar jo projekte nustatytas baigtinis sąrašas	Pastabų nėra		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto ar jo projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto ar jo projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto ar jo projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto ar jo projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		<i>pildo teisės akto ar jo projekto vertintojai</i>	<i>pildo teisės akto ar jo projekto tiesioginis rengėjas</i>	<i>pildo teisės akto ar jo projekto vertintojai</i>
	motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma			<input type="checkbox"/> netenkina
12.	Teisės aktas ar jo projektas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus	Aprašo projekte turi būti nustatytas didžiausias galimas terminas, per kurį VLK darbuotojai aprašo nustatyta tvarka apskaičiuoja kompensuotiną kainą arba nuoroda į teisės aktą, kuriame terminai nurodyti.	Neatsižvelgta. Terminas, per kurį VLK Komisijai pateikia informaciją yra nurodyta Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2015 m. gruodžio 30 d. įsakymo Nr. V-1566 „Dėl Sprendimų dėl labai retų žmogaus sveikatos būklių gydymo išlaidų kompensavimo priėmimo tvarkos aprašo ir šių išlaidų kompensavimo komisijos darbo reglamento patvirtinimo“ (toliau – SAM Aprašo) 14 punkte.	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
13.	Teisės aktas ar jo projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	Pastabų nėra		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
14.	Teisės aktas ar jo projektas nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką	Pastabų nėra		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
15.	Teisės aktas ar jo projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir panašiai)	Pastabų nėra		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
16.	Teisės akte ar jo projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės	Pastabų nėra		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
17.	Teisės akte ar jo projekte nustatyta subjektų, su kuriais	Nustatyti atsakomybę dėl šio teisės akto	Atsižvelgta.	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto ar jo projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto ar jo projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto ar jo projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto ar jo projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		<i>pildo teisės akto ar jo projekto vertintojai</i>	<i>pildo teisės akto ar jo projekto tiesioginis rengėjas</i>	<i>pildo teisės akto ar jo projekto vertintojai</i>
	susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarybinė, administracinė, baudžiamoji ir panašiai)	nesilaikymo	Nurodoma, kad už šio teisės akto nesilaikymą atsakoma Lietuvos Respublikos teisės aktų nustatyta tvarka.	<input type="checkbox"/> netenkina
18.	Teisės akte ar jo projekte numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo procedūra	Pastabų nėra		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
19.	Kiti svarbūs kriterijai	<p>1. 4.3 p. nurodoma, kad šiame punkte nurodytu atveju nustatant kompensuotiną išlaidų sumą galima naudoti kainą, kurią pateikia gydymo įstaiga. Kyla klausimas, kokiais duomenų šaltiniais gydymo įstaiga remiasi, ir, ar VLK negali šių duomenų patikrinti. Siūlytina Apraše numatyti patikrinimo galimybę.</p> <p>2. Patikslinti kam išduodamas garantinis raštas, nes 4.4 papunktyje parašyta asmeniui, o 5 punkte – ASPĮ.</p> <p>3. 4.1 p. nurodyti, kelias didmeninio platinimo įmones būtina apklausti.</p> <p>4. 6 p. nurodyti atvejai, kai apklausa dėl mažiausios vaisto kainos neatliekama, tačiau nenurodyti veiksmai dėl kompensuojamos sumos nustatymo (pvz., kad garantiniame rašte nurodoma atitinkamos komisijos suderėta kaina arba kompensuojamųjų vaistų sąrašė nurodyta kaina).</p>	<p>1. Neatsižvelgta. SAM Aprašo 1 priedo 9 punkte (1 priedas, tai dokumentas, kuriame reglamentuota, kokią informaciją turi pateikti gydymo įstaiga) nurodoma, kad gydymo įstaiga nurodo jai žinomą vaisto ar medicinos pagalbos priemonės kainą, kurią ji gali žinoti, nes jau buvo atlikusi šio vaisto viešąjį pirkimą. VLK tokiu atveju tegali sužinoti kainą tik iš gydymo įstaigos.</p> <p>2. Atsižvelgta. Pakoreguotas Aprašo 4.2 papunktis.</p> <p>3. Atsižvelgta. Pakoreguotas Aprašo 4.1 papunktis.</p> <p>4. Neatsižvelgta. Atvejus, kada kreipiamasi į Derybų komisiją ir</p>	<p>X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina</p>

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto ar jo projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorporcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto ar jo projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto ar jo projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto ar jo projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		<i>pildo teisės akto ar jo projekto vertintojai</i>	<i>pildo teisės akto ar jo projekto tiesioginis rengėjas</i>	<i>pildo teisės akto ar jo projekto vertintojai</i>
			kokį sprendimą priima Komisija, numato SAM Aprašo 30.1 punktas. Aprašo 6 punkte nurodoma, kad tokiu atveju garantiniame rašte nurodoma derybose susiderėta kaina. Jei vaistas pagal 6.2 punktą yra Kompensuojamųjų vaistų kainyne, jo kaina nurodoma tokia, kokia yra kainyne.	

**Teisės akto projekto
tiesioginis rengėjas**

Jolita Volbekienė

**Teisės akto
projekto vertintojai:**

Jurgita Šilinaite-Šermukšnienė

Simona Adamkevičiūtė
(dalyvavo pažymos derinime)

Audronė Čibirienė

Jūratė Gaičiauskienė

Lina Noreikienė
(vertinime nedalyvavo)

Brigita Skliuderytė

